



# SOCIÉTÉ PSYCHANALYTIQUE DE PARIS

*Association Reconnue d'Utilité Publique – Décret du 8 août 1997*

21 rue Daviel – 75013 Paris Tél. 01 43 29 66 70  
Télécopie : 01 48 78 11 60 E-mail : spp@spp.asso.fr Site : www.spp.asso.fr

## **Rapport d'activité du Conseil Exécutif de la Commission d'Enseignement 2022**

J. Chambrier-Slama  
F. Moggio

Le Conseil exécutif de la Commission d'Enseignement (CECE) a pour tâche d'assurer la cohérence de la formation des futurs analystes dans les Instituts de Paris et de Lyon. Le Centre de formation du Sud-Ouest (CFSO) est quant à lui rattaché à l'Institut parisien. Le CECE est composé d'un Président et d'un Secrétaire élus, auxquels s'ajoutent les Directeurs des Instituts et de Lyon, le Directeur du Centre de formation du Sud-Ouest, le Président de la SPP et des conseillers.

L'année 2022 a été marquée par de la fin du mandat d'Alain Gibeault exercé pendant 6 ans avec Josiane Chambrier-Slama comme secrétaire.

Des élections ont eu lieu le 26 mars 2022. Josiane Chambrier a été élue Présidente du nouveau CECE avec Françoise Moggio comme secrétaire.

Un nouveau CECE a été constitué, formé par Ellen Sparer, Directrice de l'institut de Paris, René Roussillon, Directeur de l'institut de Lyon, Christine Saint-Paul Laffont, Directrice du CFSO, Clarisse Baruch, Présidente de la SPP, Gilbert Diatkine et Alain Gibeault conseillers ainsi qu'Isabelle Maître-Lewy-Bertaut, conseiller pour les membres Titulaires non-formateurs. Cette participation avait fait l'objet d'une discussion et d'un accord de la Commission d'enseignement lors de la mandature précédente. Isabelle Maître Lewy Bertaut qui exerce à Grenoble a accepté ce mandat.

En 2022 le CECE s'est réuni à quatre reprises : les 21 avril, 30 juin, 1<sup>er</sup> septembre et 15 décembre pour préparer les différentes réunions. La Commission d'enseignement s'est réunie à cinq reprises : les 22 janvier, 26 mars, 2 juillet (CE élargie aux titulaires non formateurs), le 17 septembre et le 10 décembre.

Une commission électorale réunie le 10 décembre 2022 a habilité Hélène Suarez-Labat à la fonction de formateur.

La Présidente et la Secrétaire du CECE rencontrent chaque mois la direction de l'IPP et participent aux fins de cursus de l'Institut de Lyon. Une réunion a eu lieu le 2 avril 2022.

Cette année encore le bon fonctionnement de nos réunions a été troublé par la crise sanitaire. Les réunions ont été majoritairement tenues en mixte. Il faut ici signaler les progrès accomplis

dans la technique et l'équipement de la rue Daviel qui permettent que nos activités puissent se tenir et que le plus grand nombre de nos collègues y participent.

### **Commission d'Enseignement du 22 janvier 2022 : « L'analyse à distance et le modèle français »**

Ce thème particulièrement actuel a été choisi sous la Présidence d'Alain Gibeault. Ce dernier a introduit la discussion, suivie de la présentation des travaux en cours dans la commission ad hoc, créée par Clarisse Baruch et conduite par Roland Havas. Ces travaux feront l'objet d'un rapport circonstancié à la fin de l'année (*depuis cette date les positions de l'API ont évolué sur le sujet*). Gilbert Diatkine a contribué à la réflexion collective en soulevant deux problèmes majeurs : la confidentialité et les effets du changement apporté dans le dispositif. Comment cela vient-il affecter la fonction surmoïque de l'analyste et le processus interprétatif ? Les désirs érotiques liés à la présence des corps déterminent de puissants refoulements qui font retour sous forme de représentations mises en langage. Cela ne peut exister dans l'analyse à distance qui écarte le risque de la réalisation des désirs mais facilite la levée du refoulement et rend moins aisé le processus interprétatif. Son exposé a soulevé des questions tant théoriques que politiques, en particulier la crainte d'un désinvestissement et d'une banalisation de la psychanalyse. Le désir de voir la SPP prendre une position ferme sur le sujet a été exprimé.

### **Commission d'Enseignement du 26 mars 2022**

Pour les trois années à venir, Ellen Sparer est reconduite avec son équipe à la Direction de l'Institut de Paris, Josiane Chambrier Slama et de Françoise Moggio sont élues aux postes respectifs de Présidente et de Secrétaire de la CECE, le Comité d'évaluation est tiré au sort. Ellen Sparer et Josiane Chambrier-Slama prennent acte de la nomination de Christine Saint- Paul Laffont à la Direction du CFSO.

Le Comité d'évaluation est Présidé par Paul Denis et est composé de : Irina Adomnicai, Robert Asséo, Jean-Louis Baldacci, Christine Bouchard, Geneviève Bourdellon, Sylvia Cabrera, Anne Deburge, Paul Denis, Diran Donabedian, Roland Havas, Pascale Navarri, Sylvie Pons-Nicolas.

### **Commission d'Enseignement du 10 juillet 2022, élargie aux titulaires non formateurs**

Du fait de la décroissance inquiétante du nombre de formateurs actifs et de ce qu'il convient de reconnaître comme une survivance des trois catégories, Josiane Chambrier-Slama a proposé d'organiser une Commission d'Enseignement exceptionnelle rassemblant les titulaires formateurs et non formateurs afin de susciter des candidatures à la fonction de formateur et de faire mieux connaître et reconnaître les activités des membres titulaires non formateurs engagés dans la transmission et le développement de la psychanalyse dans la SPP et en dehors. Cette réunion élargie s'est déroulée en mixte et a rassemblé 61 collègues ; parmi eux 24 collègues non formateurs.

Josiane Chambrier-Slama a brièvement introduit les fonctions du CECE qui, en relation étroite avec les Directions des Instituts, s'occupe de l'activité spécifique des formateurs pour le processus de formation des futurs analystes de la SPP et organise avec le Comité d'évaluation et la Présidente, les élections à l'habilitation à la fonction de formateur (pour 7 ans, renouvelable).

En réponse à la question préoccupante pour l'avenir de la SPP du renouvellement de la Commission d'Enseignement, Alain Gibeault s'est demandé ce qui pourrait s'opposer au désir d'être formateur. Le rôle de l'âge moyen d'entrée dans le cursus, 50ans a été soulevé, 65 ans pour le tituliariat, ainsi que « la solitude du formateur ».

À sa suite Isabelle Maitre Lewy Bertaut a évoqué l'engagement institutionnel et l'action de transmission des titulaires non formateurs en décrivant son propre parcours. Exerçant en province elle a décrit son activité institutionnelle dans sa région mais également à Paris en participant à de nombreuses commissions de la SPP. Elle a souligné le manque de « fluidité » dans les échanges entre Paris et les régions.

Les orateurs se rejoignent quant à la place à donner aux mémoires de tituliariat. Tous souhaitent la voir s'élargir. Comment ? Cette idée est à travailler au sein de la société.

René Roussillon a soulevé plusieurs points. Peut-on penser à la SPP un système qui différencierait mieux les espaces d'évaluation et de supervision ? La fonction de tiers dans le processus d'évaluation serait à approfondir, en particulier pour l'évaluation des séminaires. La recherche ne doit pas être enfermée dans une commission ad hoc et doit se nourrir de travaux internationaux. Concernant les liens avec les titulaires non formateurs, il a avancé l'idée d'un temps institutionnel réservé aux différents groupes et séminaires de recherche, par exemple sous la forme d'un colloque qui leur serait réservé, afin qu'ils puissent partager leurs travaux avec l'ensemble de la SPP.

Dans l'ensemble l'initiative de réunir tous les titulaires a été bien accueillie. Certains collègues formateurs présents ont déploré le peu de participation des non-formateurs à la discussion. Une nouvelle réunion est prévue en janvier 2023 qui leur donnera la parole.

### **Commission d'Enseignement du 17 septembre 2022**

Ellen Sparer, Directrice de l'IPP, a fait un point très précis sur l'expérience des binômes (doublets). Depuis la disparition des entretiens d'accueil du nouveau membre à l'entrée dans la SPP, il apparaît intéressant qu'une dimension tierce soit autrement portée par l'institution. Depuis un certain temps les Instituts et la Commission d'Enseignement étaient à la recherche d'une nouvelle formule pour rendre les réunions de fin de cursus plus dynamiques. Majoritairement l'entretien avec le binôme est jugé comme apportant une amélioration à celui du coordinateur. Lors des échanges le candidat montre sa capacité associative et le rapport qui intervient avant celui des superviseurs rend le candidat « moins transparent » au regard de la sous-commission. Deux questions sont posées : Quels effets ce dispositif a-t-il sur le travail de supervision ? Comment est-il présenté et reçu par les analystes en formation ?

Certains collègues trouvent que les séminaires sont les grands absents des fins de cursus. Comment éviter une « scolarisation du cursus » et néanmoins se donner les moyens d'évaluer le résultat du travail dans les séminaires suivis par le candidat ?

A l'Institut de Lyon la rencontre entre la Direction de l'Institut et l'analyste en formation a lieu après la fin du cursus.

Cécile Marcoux et Jocelyne Siksou sont venues présenter le nouveau portail de la BSF, un formidable outil de travail pour les collègues dont l'offre ne cesse de s'agrandir avec le passage au numérique.

**La Journée des Formateurs du 10 décembre 2022 : « Le superviseur, ses modèles à la SPP et au-delà des frontières » s'est tenue en mixte.**

La matinée, introduite par Josiane Chambrier-Slama, a été composée d'un exposé d'Ellen Sparer, Directrice de l'Institut Psychanalytique de Paris, suivi de celui de Burkhard Brosig, Responsable de la formation à l'Association Psychanalytique Allemande (DPV).

La présentation d'Ellen Sparer – « Ce que tu as hérité de tes pères acquière-le afin de le posséder » a été, comme l'ensemble de son texte, particulièrement stimulante. La partie historique très bien documentée était suivie d'une étude du rôle du superviseur et de son évolution jusqu'à sa forme actuelle. Ellen Sparer a développé en particulier la place de la supervision collective dans le processus de formation, une spécificité du modèle français de formation.

Burkard Brosig a intitulé son exposé « Formation psychanalytique en Allemagne, entre positions analytiques de base (« essentielle ») et exigences étatiques ». Il est revenu sur les conditions politiques de création de son association, en 1950, par scission d'avec la DPG, dans le contexte de l'après nazisme. La formation à la DPV repose sur le modèle Eitingon et se termine par un examen suprarégional faisant suite à un examen interne dans l'un des nombreux instituts locaux. Ces dernières années cette association a fait preuve de flexibilité par rapport au cadre initial de la formation pour tenir compte du système de prise en charge par l'assurance maladie qui a cours. B. Brosig décrit un malaise général de la psychanalyse en Allemagne assez voisin de celui que nous pouvons connaître en France.

L'après-midi, Sarantis Thanopulos, Président de la Société italienne de psychanalyse (SPI) a exposé son texte intitulé « Analyse de contrôle, silence et potentialité de l'action ». Ce texte avait été aimablement traduit de l'italien par notre collègue Daniela Avakian. Lors des échanges Sabina Lambertucci a assuré la traduction simultanée de l'italien.

Sarantis Thanopulos a souligné les difficultés rencontrées pour les analystes en formation avec un grand nombre d'analysants actuels ayant « beaucoup de mal à habiter le cadre ». Il rapporte deux exemples de supervision, dont une séance d'intervision dans le cadre d'un séminaire qu'il mène hors formation. Dans les deux cas, il met l'accent sur la rêverie de l'analyste qu'il invite à « rêver, imaginer l'autre à partir de la trace que le patient laisse en lui ». Rappelant avec Winnicott que l'espace du jeu est perdu du fait de l'expérience traumatique, il termine sur la question du silence en se référant à Merleau-Ponty et à la tragédie grecque.

Les trois textes qui avaient préalablement été adressés aux collègues feront l'objet d'une publication dans la rubrique Recherches de la Revue Française de Psychanalyse.

## Les Analystes en formation

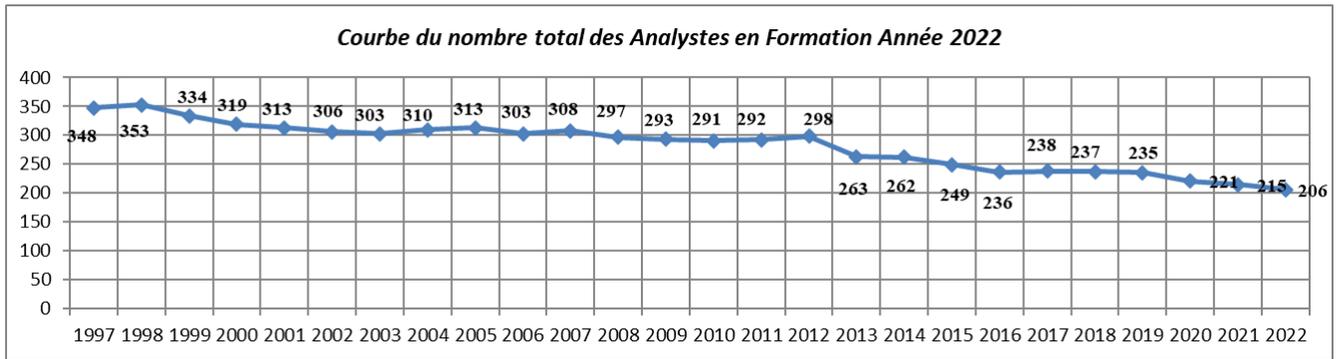
I/ Il y a actuellement :

- 176 analystes en formation inscrits à l'Institut de Paris ; 30 inscrits à l'Institut de Lyon
- au 31/12/2021, 8 candidats entrent dans la catégorie « Anciens élèves » à Paris et Lyon

## Étude de la répartition des analystes en formation de Paris et de Lyon

Répartition du nombre total des analystes en formation de Paris et de Lyon (étrangers compris)																										
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Paris	285	286	272	260	255	247	243	256	257	253	255	245	245	243	244	253	221	222	210	203	201	201	200	191	184	176
Lyon	63	67	62	59	58	59	60	54	56	50	53	52	48	48	48	45	42	40	39	33	37	36	35	30	31	30
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>353</b>	<b>334</b>	<b>319</b>	<b>313</b>	<b>306</b>	<b>303</b>	<b>310</b>	<b>313</b>	<b>303</b>	<b>308</b>	<b>297</b>	<b>293</b>	<b>291</b>	<b>292</b>	<b>298</b>	<b>263</b>	<b>262</b>	<b>249</b>	<b>236</b>	<b>238</b>	<b>237</b>	<b>235</b>	<b>221</b>	<b>215</b>	<b>206</b>

## Répartition du nombre total des analystes en formation de Paris et de Lyon (étrangers compris)

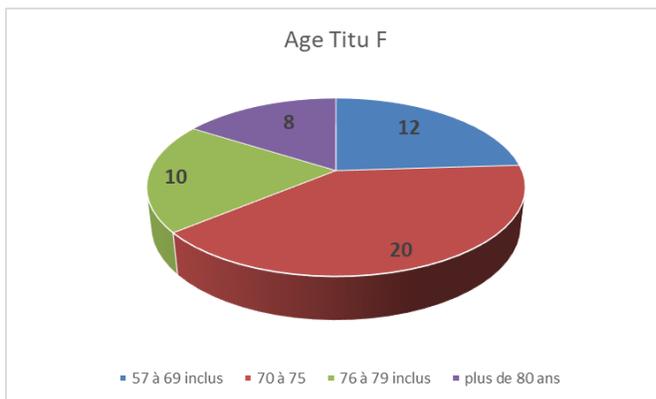


### 2/ Les « Fins de Coursus »

- 13 réunions de fins de cursus ont eu lieu à Paris : dont 1 de la Sous-Commission 10, et 1 à Lyon
- 12 cursus ont été clos et validés à Paris (dont 1 pour la sous-commission 10) et 3 à Lyon.

### Formateurs

Il y a actuellement 50 membres titulaires habilités à la fonction de formateur. La moyenne d'âge est de 73,3.



### Conclusion

La psychanalyse devant plus que jamais s'affirmer comme irremplaçable dans le monde d'aujourd'hui, le CECE s'engage à participer aux évolutions nécessaires à son développement et sa transmission qui s'avèreront nécessaires au sein de la Société Psychanalytique de Paris. Il s'engage avec les membres de la Commission d'Enseignement, et en accord avec les Directions des instituts, à réfléchir à une transmission de l'identité analytique qui soit en phase avec les pratiques contemporaines, tout en respectant les fondamentaux. Il s'efforcera de soutenir les activités de recherche à l'intérieur de la SPP et la diffusion de la psychanalyse dans le socius.

Le CECE remercie les membres de la Commission d'Enseignement pour leur présence et leurs travaux et Caroline Kestens pour le travail accompli à ses côtés avec une disponibilité jamais démentie.