

**COMITÉ DE DIRECTION
DE L'INSTITUT DE PSYCHANALYSE DE PARIS**

Année 2019

Ellen SPARER

Elu le 30 mars 2019, le Comité de Direction se compose de :

Ellen SPARER, Directrice,
Béatrice BRAUN-GUEDEL, secrétaire du Cursus
Elisabeth BIROT, Secrétaire de l'Enseignement.

Il s'est adjoint DEUX conseillers : Christine BOUCHARD et Eric VALENTIN et deux responsables pour les Candidats venant de l'Etranger : Marilia AISENSTEIN et Gilbert DIATKINE

Le cadre de travail

Nous avons travaillé de manière collégiale, nous réunissant tous les 1^{er} et 3^{ème} mardi avec notre collaboratrice Caroline Kestens, Attachée de Direction de l'Institut de Paris, et en ayant durant tous les jours des échanges par mails, téléphone ou des petites réunions.

Tous les 1^{ers} mardis du mois, le comité de Direction de l'Institut de Paris ses conseillers et sa collaboratrice se réunissent avec le Président et la Secrétaire de la Commission d'Enseignement, Alain Gibeault et Josiane Chambrier-Slama, ainsi que Bernard Bensidoun, responsable du CFSO par skype.

Elisabeth Birot, Secrétaire de l'Enseignement, s'est penchée sur la mise au point du programme d'Enseignement.

Sous la direction d'Annick Sitbon, Christine Bouchard et Ellen Sparer, alors secrétaires du cursus, ont continués à s'occuper, outre l'organisation du cursus, de ce point de vue vers le socius. Cette question demeure une des préoccupations de Béatrice Braun-Guedel, actuellement secrétaire de cursus. Nous attendons la nouvelle base de données qui nous aidera grandement dans le suivi des AeF, de leurs supervisions, et de leurs éventuelles difficultés de parcours. Dans le cadre de la mise en place du suivi de cursus, Béatrice Braun-Guedel a établi un tableau par unité en vue d'identifier le parcours des AeF sur 10 ans.

Elles ont également poursuivi le travail fastidieux de cette importante étude permettant d'apprécier l'état du cursus de tous les Analystes en Formation : nombre de supervisions commencées pour chacun, durée des supervisions, prévisions quant à la fin du cursus...

Nous sommes toujours en lien étroits avec le CCTP.

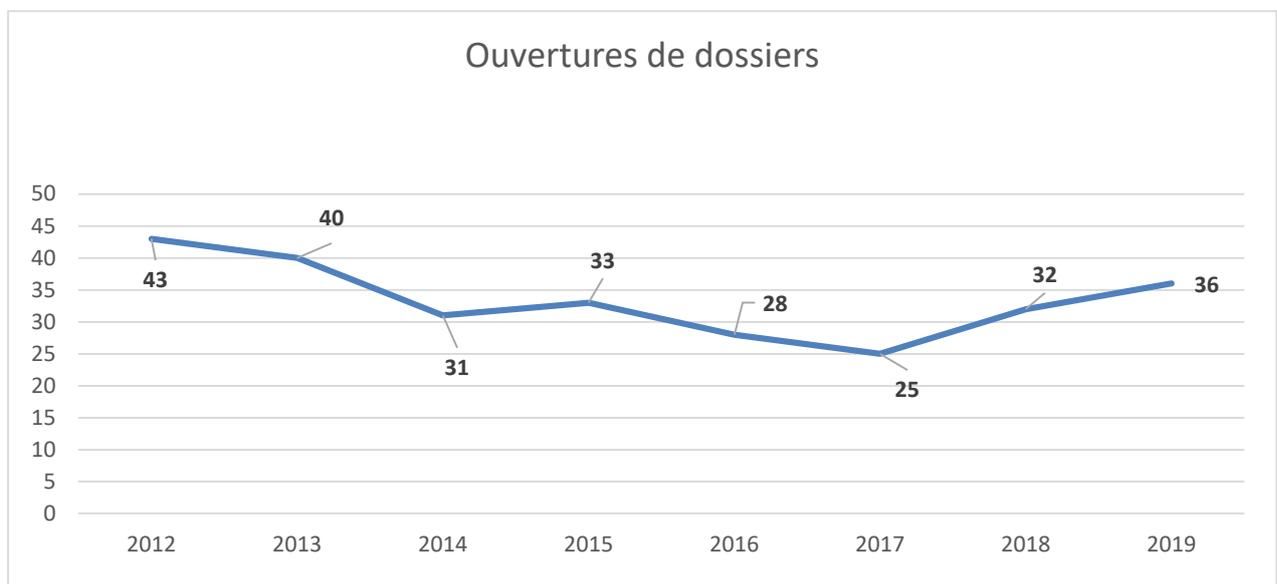
Suite à la diversité et au nombre de demandes, atypiques ou non, par téléphone, par courrier, sur place ou via le site de la SPP, nous avons mis en place un système de réponses personnalisées écrites. Nous pouvons également proposer des entretiens individualisés.

Les résultats

Si l'on se fonde sur les ouvertures de dossiers, on note enfin un arrêt de ralentissement voire même une légère augmentation.

Il y a en 2019 36 ouvertures de dossiers, soit 4 de plus que l'année dernière, et donc 11 de plus qu'en 2017.

Ce mouvement positif depuis 2 ans, même si toujours relatif, nous donne enfin un peu d'espoir.



Comme nous pouvons le voir sur ce graphique, nous notons enfin que la courbe augmente, légèrement certes, mais nous avons arrêté cette descente progressive et continue que nous subissons depuis 2005.

Je tiens à rappeler une fois encore à tous les membres qu'ils ont une importante responsabilité dans l'analyse des futurs Analystes en Formation. Plus qu'avec quiconque ils doivent être attentifs à un respect absolu du cadre analytique dès lors qu'ils ont sur leur divan des psychologues ou des psychiatres même sans projet initial de formation.

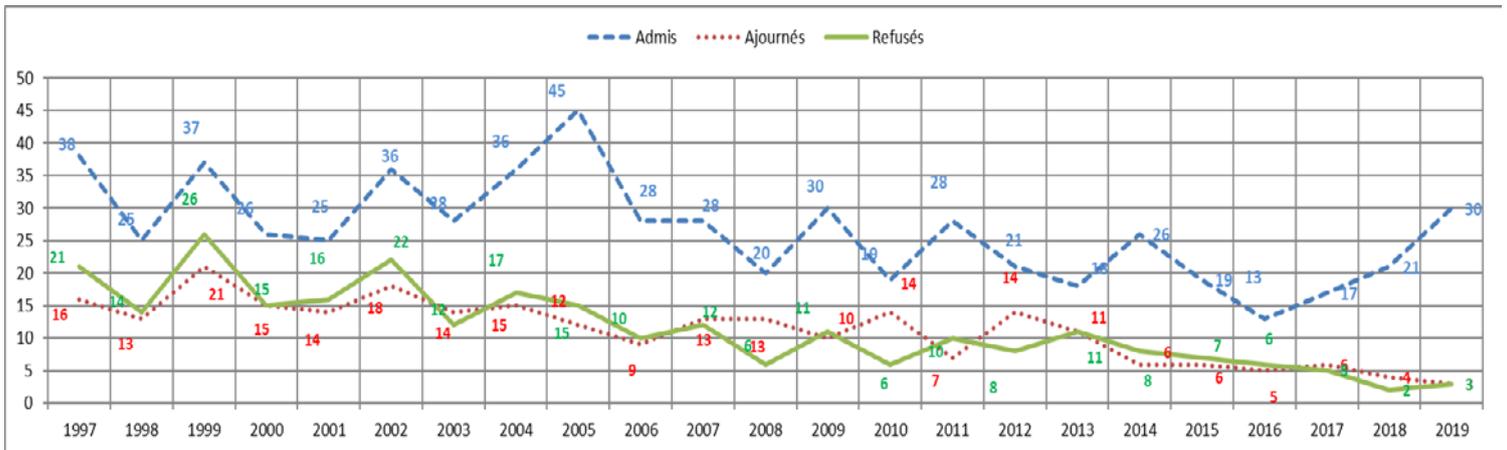
Il n'est pas rare, en effet que posent une demande d'admission au cursus des personnes, quelle que soit leur formation initiale, qui nous précisent avoir fait une analyse à deux séances par semaine, parfois d'une demi-heure chacune ...

Nos Règlements actuels nous font obligation de ne pas examiner ces candidatures, ce qui nous prive peut-être de gens doués chez qui on découvrirait un authentique processus analytique et une bonne compréhension du fonctionnement de l'Inconscient. Le « tout divan » renforce donc nos engagements d'ordre éthique relatifs au cadre.

L'âge est aussi à considérer. Les candidats arrivent souvent tard. Si chacun des membres acceptait de prendre en analyse un étudiant en psychologie ou en médecine manifestant pour l'analyse un intérêt précoce, cela permettrait peut-être un rajeunissement des AeF.

De même nous nous interrogeons sur l'exclusion systématique jusqu'à maintenant, des analysés du CCTP, exclusion obéissant à des raisons complexes...nous avons remis cette question au travail avec la direction du CCTP. Cette discussion devrait être poursuivie.

Evolution de 1996 à 2019 Sud-Ouest et Maghreb compris

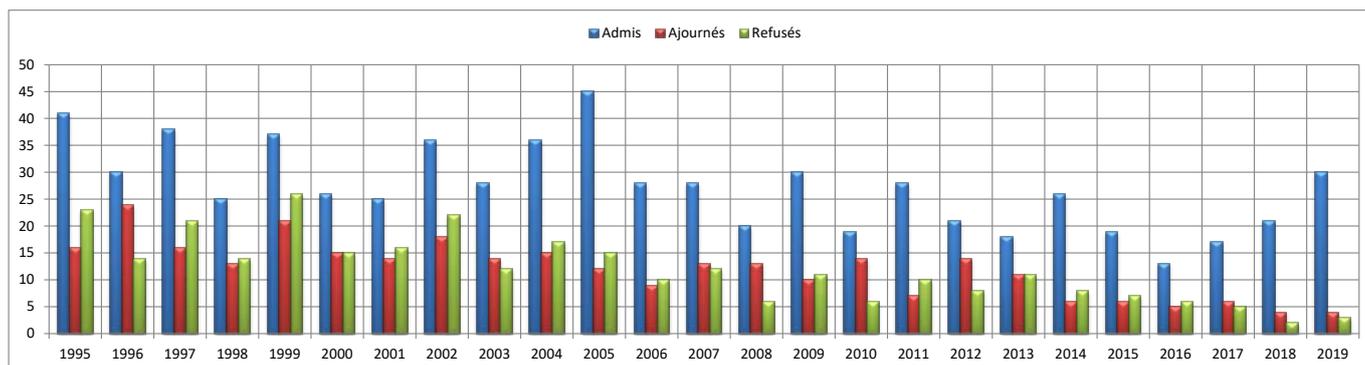


Les admissions au cursus en 2019

A Paris : il y a eu, en 2019, 15 réunions des sous-commissions d'admission au cursus (11 à Paris, 1 au Centre de formation du Sud-Ouest et 3 dans la sous-commission n° 10).

Au cours de ces réunions 49 dossiers (42 à Paris, 1 Sud-Ouest et 6 Sous Com 10) ont été examinés, correspondant à des demandes d'admission au Cursus, mais aussi à des accès à la deuxième supervision lors des cursus suivis ou des cas particuliers. La moyenne sur les 10 dernières années est de 40.

En décembre 2019, 15 candidatures étaient en attente de la réunion d'admission : 12 à Paris (dont 4 visites terminées), 3 dans la sous-commission 10 et 0 dans la Commission du Sud-Ouest.



Les résultats sont les suivants :

Admis : 30 : 25 à Paris (dont 8 cursus suivis) et 5 dans la sous-commission 10
 Ajournés : 4 : 3 à Paris, 1 dans la sous-commission 10
 Refusés : 3 : 2 à Paris et 1 sud Ouest

Sur l'année 2019 ont été admis 6 AeF en cursus suivi sur 36 nouvelles admissions au cursus.

Depuis 25 mai 2019 la Commission d'Enseignement a voté de ne plus admettre des AeF en cursus suivi. Tous les AeF devraient bénéficier d'un suivi de cursus. Un certain nombre d'AeF ont été admis "sous réserve". Chacun de leurs superviseurs doit présenter un rapport au bout d'un an de supervision.

La difficulté de trouver des cas de supervisions reste malheureusement d'actualité. Associée à cela, est la question épineuse d'arrêter la formation d'un AeF après plusieurs années. Le Comité de Direction a commencé à chercher, avec le superviseur, des moyens d'identifier les problèmes rencontrés.

Nous avons demandé aux AeF, auparavant admis en cursus suivi, de nous informer de l'état de leur cursus. Malheureusement, peu ont répondu. Nous avons également demandé aux superviseurs de nous tenir informés de l'état de toutes leurs supervisions en cours. Hélas même constatations, peu de retours...

Nous nous sommes penchés sur un projet de véritable « suivi » des AeF quel que soit leur mode d'admission : nombre d'années depuis le début du cursus, nombre de supervisions commencées etc. Cette étude permettra de dresser un état des lieux. Nous aurons ces informations après la mise en place du nouveau système de base.

Concernant les nouveautés mises en place depuis 2017 :

- 1) Poursuite de la désignation, à la demande de l'AeF, d'un « référent » qui l'accompagnera tout au long de son cursus. Cette initiative a été très bien accueillie et même demandée par certains AeF plus anciens.
- 2) Chacun des nouveaux AeF dès son admission, est reçu en petit groupe depuis 2017 par plusieurs membres du Comité de Direction. Nous poursuivons cette pratique qui est là encore très bien reçue par les nouveaux AeF qui nous disent se sentir moins perdu après cette réunion et mieux intégrés dans l'institution.

Nous continuons toujours d'essayer de répondre à la demande principale des AeF qui était de les aider à trouver des patients de supervision. Christine Bouchard et Ellen Sparer toutes les deux au CCTP poursuivent leurs efforts pour resserrer les liens entre le CCTP et l'Institut de Paris. Cela a permis d'orienter des patients relevant de l'analyse vers des AeF en quête d'un patient de supervision. Ce rapprochement CCTP/IPP, le CCTP retrouvant pour une part sa vocation initiale, doit se poursuivre. Pour autant il ne résoudra pas tous les problèmes posés aux AeF par le manque de patient.

Les fins de cursus en 2019 :

En 14 réunions de fins de cursus, (dont 1 dans la commission du Sud-Ouest et 2 dans la sous-commission 10), 20 candidatures ont été étudiées. Il y a eu **20 cursus clos et validés** soit :

A Paris :

17 cursus clos et validés

Pour le Sud-Ouest

1 cursus clos et validé

Pour la sous-commission 10 :

2 cursus clos et validés

Il y avait, fin décembre 2019, en attente de la réunion de fin de cursus :10 candidats (dont 1 pour la sous-commission 10).

Cette année on peut noter que le nombre d'admissions au cursus a augmenté mais que le nombre de cursus clos a également augmenté à peu près proportionnellement (30 admissions et 20 cursus clos en 2019 et 21 admissions / 14 cursus clos en 2018).

Radiations, suspensions, démissions

1 radiations

8 Suspensions

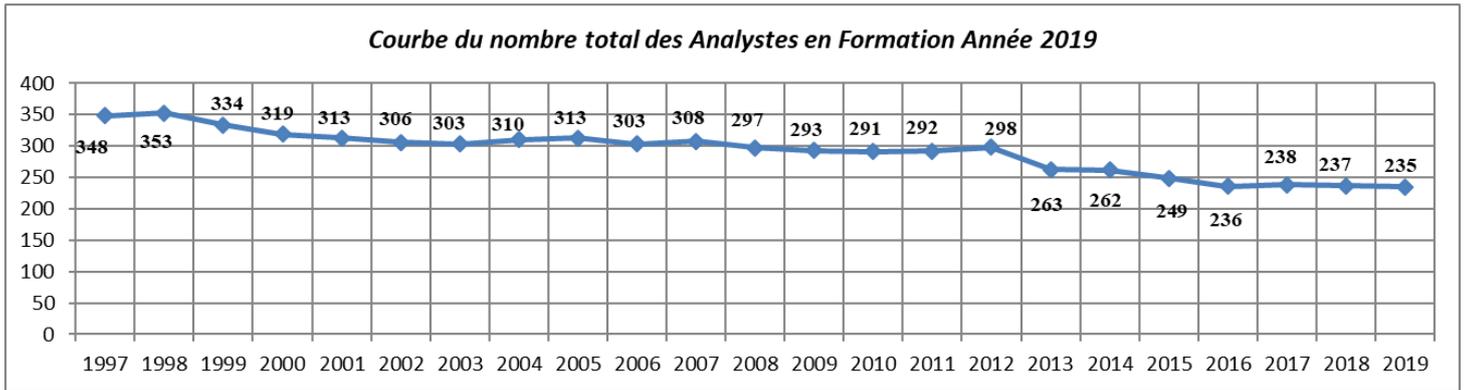
7 Démissions

1 décès

Nombre total des Analystes en Formation à l'IPP

Il y avait en 2019 200 Aef à Paris (sur 235 AeF total)

<i>Répartition du nombre total des analystes en formation de Paris et de Lyon (étrangers compris)</i>																							
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Paris	285	286	272	260	255	247	243	256	257	253	255	245	245	243	244	253	221	222	210	203	201	201	200
Lyon	63	67	62	59	58	59	60	54	56	50	53	52	48	48	48	45	42	40	39	33	37	36	35
Total	348	353	334	319	313	306	303	310	313	303	308	297	293	291	292	298	263	262	249	236	238	237	235

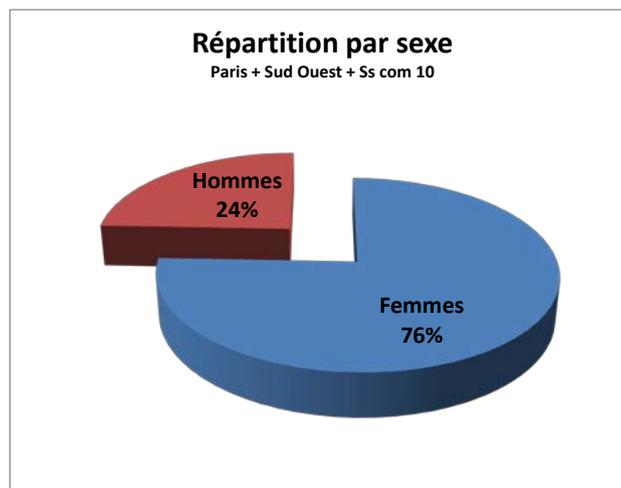


Nous pouvons cependant remarquer que ce chiffre de 201 AeF reste le même depuis 3 ans alors que nous avons dû enregistrer en 2019 8 AeF qui ont quittés l'IPP cette année.

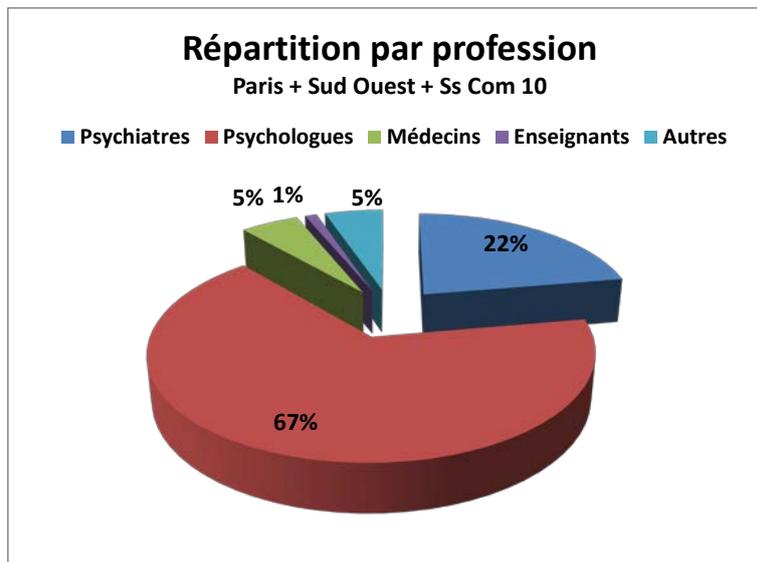
En décembre 2019, il y avait comme en 2018, 23 « Anciens élèves » (anciens AeF) c'est-à-dire ayant leur cursus validé sans appartenance actuelle à la SPP. Ce nombre a baissé par rapport aux années antérieures. En effet, il était ces dernières années aux alentours de 18 voire plus. On peut maintenant attribuer avec plus de certitude cette baisse au fait que les Aef dont le cursus est clos et validé demandent plus rapidement leur agrément au CA pour adhérer à la SPP.

Répartition selon le sexe :

Sur l'ensemble des AeF relevant de l'Institut de Paris (6 commissions parisiennes + commission du Sud-Ouest + commission 10), 75% sont des femmes, 25% des hommes en 2018 et 76% des femmes et 24% des hommes en 2019.



Répartition selon la formation initiale :



2018 63% sont des psychologues, 24% des psychiatres, enfin 6% sont des médecins, 2% des enseignants, 5% autres.

2019 67% sont des psychologues, 22% des psychiatres, enfin 5% sont des médecins, 1% des enseignants, 5% autres.

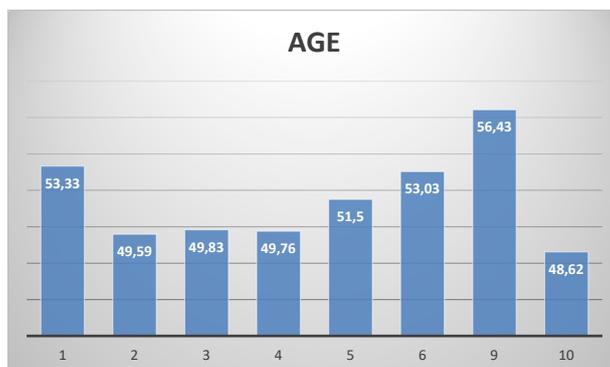
Certes ce n'est pas statistiquement significatif mais la tendance est toujours la même : augmentation des femmes et des psychologues diminution des hommes et des psychiatres.

Age d'entrée dans le Coursus, Age moyen, Durée de la Formation

La formation dure environ 7/8 ans

L'âge moyen des AeF est de 51,56 ans (52,37 ans en 2018)

Le plus jeune a actuellement 31 ans, le plus âgé 77 ans.



Les formateurs

4 membres titulaires ayant fonction de formateur sont devenus honoraires en 2019.

2 membres titulaires ont été élu à la fonction de Formateur à Paris. Il y a ainsi 57 titulaires pour l'Institut de Paris qui assurent les fonctions de Formateurs (dont 3 pour le CFSO, 54 à Paris proprement dit...).

Par ailleurs, la moyenne d'âge des Membres de la Commission d'Enseignement est élevée (72,93 et même 73,39 à Paris)

Les supervisions dites collectives ont été proposées au nombre de :

15 à Paris, 2 à Toulouse,
1 à Bordeaux

Il est à noter que 2 d'entre elle s'effectuent à deux superviseurs, en co-supervision.

4 supervisions collectives du fait de l'âge des superviseurs ne prennent plus de nouveaux cas de supervision sauf pour les auditeurs.

Mieux savoir ce qui se passe dans les supervisions, particulièrement collectives a été un sujet de préoccupations.

Nous soulignons l'importance pour les superviseurs de parler ensemble, et particulièrement lorsqu'il s'agit d'un AeF qui pose problème.

Est toujours adressée à tous les superviseurs une fiche de renseignements permettant de savoir quel est le nombre de places disponibles (« parlants » et auditeurs) dans leur supervision afin de pouvoir en informer les AeF

Les AeF signalent encore des différences entre les superviseurs concernant les règles de la supervision : choix des patients, honoraires des supervisions individuelles etc... Cela mériterait d'organiser une étude approfondie...

La formation théorique (indiquée dans le programme annuel et sur le site) :

A Paris : elle comporte les séminaires hebdomadaires au nombre de 4, 8 deux fois par mois, les autres sont mensuels ou trimestriels

Les séminaires d'enseignement et de formation s'adressant en priorité aux AEF :

A Paris :

séminaires d'initiation à la psychanalyse :	4
études de textes	5
clinique et théorie	15
les pratiques	(cf les 3 groupes de travail)

Séminaires de psychanalyse avec l'enfant et l'adolescent :	1
Autres enseignements complémentaires :	3
le CFSO	7
Aquitaine :	2
Toulouse :	7
 Dans les autres régions :	 2

On compte donc au total une trentaine de séminaires dans le cadre de l'Institut de Paris, auxquels on peut ajouter les séminaires des activités scientifiques de la SPP.

Notons une baisse significative des propositions de séminaires, ce qui soulève la question de la formation théorique à la SPP.

Les Analystes en Formation sont demandeurs de séminaires sur : les premiers entretiens, sur l'argent dans la cure, sur les textes de Freud, et sur les fins de cures psychanalytiques.

Les groupes de travail ont emporté un franc succès jusqu' au terme des 3 années prévues. Ils ont été renouvelés.

Lors du 79^{ème} congrès des psychanalystes de langue française à Paris, des ateliers cliniques dans quatre groupes de 15 ou 20 analystes en formation de divers pays, ont été organisés par les représentants de l'Ipsa. Cette formule plait beaucoup avec une fréquentation très satisfaisante..

La poursuite du « Psyné-club » créée par une AeF qui permet une fois par mois de visionner et de commenter des films relatant l'histoire de la psychanalyse rencontre toujours un vif succès.

Les correspondants des unités sont :

Unité 1-2 : Alexandra COCHINI et Anne KERAMBRUN

Unité 3-4 : Sébastien DETRY et Vanessa MARTINACHE

Unité 5-6 : Isabelle PRIVEY et Carole SERNA

Mirella De Picciotto, Virginie Lefebvre et Johanna Velt élues en juillet 2019 ont commencé leur mandat de représentants de l'IPSO [*International Psychoanalytical Studies Organisation*]. Quelques AeF ont participé au VCP (Visiting Candidate Program), où ils ont eu l'opportunité de visiter et participer à certaines activités d'un Institut à l'étranger.

Je tiens à remercier ici chaleureusement mes collègues du Comité de Direction, mais surtout Caroline KESTENS, Attachée de Direction de l'Institut de Psychanalyse de Paris pour sa collaboration, son engagement et ses précieuses suggestions.