

## Rapport de la Commission scientifique pour l'année 2018

La commission scientifique a cherché à promouvoir une évaluation de nos activités de façon à les mieux adapter aux publics auxquels elles s'adressent.

Nous avons recueilli et analysé les questionnaires distribués aux participants du dernier CPLF et du Colloque René Diatkine. Ceux-ci ont mis en évidence l'attachement des participants à la formule de ces deux manifestations. Pour le Colloque René Diatkine il faut remarquer que les participants sont en très grande majorité des « fidèles » attachés à son implantation et à son style. Pour le CPLF les innovations introduites par l'actuel secrétariat scientifique ont été favorablement appréciées comme elles l'avaient été l'année d'avant. Il faut beaucoup remercier Dominique Baudesson, secrétaire de la commission du travail qu'elle a accompli et de sa part dans les suggestions qui suivent.

Nous souhaiterions que les organisateurs des « Rencontres », des conférences Jean Cournut, et des conférences dites « du jeudi » (et du mercredi) mettent en place un questionnaire d'évaluation.

Autant la vie scientifique à l'intérieur de la société est féconde celle qui s'adresse spécifiquement aux analystes en formation ne nous paraît pas assez désignée comme telle. Une politique incitative en direction de ces séminaires pourrait être mise en place.

A l'inverse ce que nous présentons au public ne nous paraît pas atteindre le but recherché : faire connaître et diffuser la psychanalyse et susciter des candidatures à la formation. La fréquentation des conférences dites « du jeudi » et celle du séminaire Jean Cournut a tendance à stagner. Il serait sans doute bon de renouveler la formule.

Il nous semble qu'il serait intéressant de bien différencier ces conférences. Le séminaire Jean Cournut se centrerait sur « Psychanalyse et psychiatrie » avec des conférences diversifiées en rapport avec ce thème général et non sur un seul thème psychanalytique sur toute l'année. Celles du mercredi sur la psychanalyse d'enfant seraient délibérément titrées comme « conférences de formation à la psychothérapie psychanalytique de l'enfant », celles du jeudi « Introduction à la psychopathologie psychanalytique », avec là aussi sur des thèmes différents à chaque conférence de façon à attirer un public le plus large possible, utiliser une fois par an un numéro de la *Revue française de psychanalyse*, ou de la *Revue française de psychosomatique* pour traiter d'un thème et faire connaître ces deux revues. Il faut essayer de proposer un enseignement de la psychopathologie psychanalytique laquelle tend à disparaître des facultés en médecine et en psychologie.

Pour les colloques dits « Colloque du président » la formule pourrait en être changée. Ce pourrait être chaque année un *Congrès ouvert de psychanalyse* abordant des thèmes accessibles aux non psychanalystes : « psychanalyse et psychotropes », « la pathologie familiale aujourd'hui », « la place des psychothérapies dans les états psychotiques et borderline » etc...

Paul Denis  
Président de la Commission scientifique

Dominique Baudesson  
Secrétaire de la Commission scientifique