

Le Site internet

Félicie Nayrou et Cyrille Munier

Après les difficultés du 1^{er} temps que nous avons évoquées l'année dernière à propos du choix d'un concepteur, nous avons connu pendant l'année 2011, les problèmes liés aux graves insuffisances du prestataire retenu.

Ainsi, une seule maquette, très pauvre et mal conçue, a été livrée au Bureau et aux responsables. Après quoi, les textes en ligne se sont révélés avoir été mis bout à bout sans un minimum d'esthétique, hors sens et sans respect de l'arborescence précise qui avait été donnée.

Pendant plusieurs mois, avec le secrétariat dédié au site, nous avons tenté de corriger les manques les plus grossiers – nous en étions à ce point au moment où nous avons présenté le rapport de l'année 2010. Mais en avançant vers la finalisation du projet, lorsque nous avons commencé à naviguer dans les pages conçues, les défauts se sont révélés être beaucoup plus graves et non aménageables. Nous nous sommes trouvés devant une telle carence dans les fonctionnalités, qu'il n'était même pas possible de faire des liens d'une rubrique à l'autre comme c'était le cas dans le site de la SPP en cours.

D'évidence, les concepteurs n'avaient pas suivi le cadre que nous leur avions fixé – d'une part esthétiquement, à partir de sites référents vers lesquels nous les avons dirigés, d'autre part du point de vue des besoins de la SPP, à partir du site actuel (pour le site ouvert) et à partir du Bulletin des Programmes et du Bulletin Institutionnel (pour l'intra-net).

Entre une présentation indigente et des fonctionnalités réduites, le résultat de ce chantier n'était assurément pas le site vivant et contemporain nécessaire à la SPP et espéré par le groupe de travail. C'est ce constat qui a conduit le nouveau Bureau à faire mener un audit, à partir de juin 2011, sur ce projet et sur les

procédures qui l'avaient précédé. Les résultats de cet audit présentés et discutés en CA ont confirmé l'inadéquation entre nos attentes et le résultat fourni. Le diagnostic a été que la maquette présentée était plus proche d'un blog que d'un site conçu par des professionnels pour une société scientifique – alors même que la SPP avait débloqué un budget conséquent. La recommandation de l'auditeur qui s'ensuivait était de faire concevoir une nouvelle maquette plutôt que de tenter de faire évoluer celle qui avait été fournie.

A partir des graves manques qui ont été pointés dans la procédure - d'une part les insuffisances dans la conception et l'absence de discussion autour de la maquette produite, d'autre part la carence des fonctionnalités par rapport aux nécessités posées - le Bureau actuel a jugé, et nous en avons été tout à fait d'accord, qu'une interface était nécessaire entre la SPP et le nouveau prestataire. Avec l'accord du CA, cette mission a été confiée à Line Kleinebreil, au départ agrégée de mathématiques et médecin des hôpitaux, qui travaille sur la conception de sites, notamment dans le domaine scientifique médical, et qui œuvre précisément pour rendre adéquate la demande des clients non informaticiens et l'offre des techniciens, tant sur l'esthétique de la maquette que sur les fonctionnalités nécessaires.

Fin 2011, après un travail sur l'appréciation des fonctionnalités essentielles, nous en sommes à l'étape des échanges entre les 3 parties – 1) la SPP, c'est-à-dire le Bureau et les responsables du site, 2) les concepteurs, 3) Mme Kleinebreil – pour décider d'une nouvelle maquette attractive et efficace qui réunira sur une seule et même page d'accueil les deux sites de la SPP et de la BSF. L'année 2011 s'est donc terminée sur un nouvel espoir étayé sur de solides réalités.